

Magyar Pétanque Szövetség



Országos Sportági Szakszövetség

H-7396 Magyarszék, Kossuth L. u. 33. www.petanque.hu Tel: +3630 405-4511 Fax: +3672 521-006

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a MAPESZ rendkívüli elnökségi üléséről

Helyszín: messenger

Időpont: 2021. július 05. 19:00 óra

Jelen vannak: Kocsis Tamás elnök

Dr. Novák Barnabás alelnök

Babai Gábor elnökségi tag

Tálosi Krisztián elnökségi tag

Dr. Kárpáti Zsófia főtitkár

Az elnök köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az 5 fős elnökségből 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes, az ülést az elnök 19:05 órakor megnyitotta. A jegyzőkönyv vezetésével az elnökség Kocsis Tamást, hitelesítőkné Tálosi Krisztiánt és Babai Gábort elnökségi tagokat bízta meg.

Napirend:

1. A 2021. július 3-án megrendezett Egyéni Országos Bajnokságon benyújtott óvás jogalapjának vizsgálata.

2. Az óvás szabályszerű benyújtásának megállapítása esetén a tényállás tisztázása és döntés előkészítő ülés.

1/0705/E/2021 számú határozat:

Kocsis Tamást jegyzőkönyvvezetőnek, Tálosi Krisztiánt és Babai Gábort hitelesítőnek és a napirendi pontokat az elnökség 4 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1. Napirendi pont:

Kocsis Tamás elnök az első napirend kapcsán az elnökségi tagokat és a főtitkárt felkérte, hogy a napirenddel kapcsolatban mondja el véleményét.

- Dr. Novák Barnabás alelnök szerint az óvást jogszerű és szabályos volt.
- Ugyan ezen a véleményen volt Babai Gábor, Kocsis Tamás és Dr. Kárpáti Zsófia is.
- Tálosi Krisztián először nem érezte jogszerűnek, de az elhangzott véleményeket meghallgatva ő is szabályosnak és jogszerűnek tarja.

2/0705/E/2021 számú határozat:

A 2021. július 03-án megrendezett Férfi Egyéni Országos Bajnokság lebonyolítással kapcsolatos Todenberg Roland által benyújtott óvást az elnökség jogszerűnek és szabályszerűnek tartja.

A határozatot az elnökség 4 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

2. Napirendi pont

Kocsis Tamás elnök meghallgatta az elnökség tagjait az óvás előzményeinek körülményeiről. Megállapítást nyert, hogy több hiba lett elkövetve, ami a verseny selejtezőjének lezárását befolyásolta a 32-be jutás névsorában, illetve a további 16-ba kerülés párosításánál.

Ezek a hibák az alábbiak voltak:

- a versenybizottság nem állította le az óvás után a férfiak 16-ba történő jutására vonatkozó versenyfordulóját,
- nem vizsgálta meg azonnal a hibákat és nem számolta újra a legjobb 32 névsorát,
- nem hozott ott a helyszínen döntést,
- a verseny kezdeténél nem a verseny rendezőjének előkészített módszerével (papíralapú lebonyolítás) lett a sorsolás lebonyolítva,
- nem volt a versenyrendezők részéről egy olyan felelős személy, aki – nem vett részt az országos bajnokságon és – vezette volna az eredményeket, ezzel szemben a játékosok írták be a kifüggesztett lapon a forduló eredményeit,
- a játékosok részéről téves eredmény lett beírva az eredménylapra,
- a svájci rendszert lebonyolító szoftver kezelésében hiba történt, a papír alapon nem került ellenőrzésként vezetésre a lebonyolítás – folyamatosan rendelkezésre álló és hozzáértő segítő személyzet hiányában; ugyanakkor áramellátás hiányában sem a nyomtatót sem a számítógépet nem lehetett ellátni árammal, emiatt a sorsolás és annak közzététele időigényes volt, továbbá a manuális (kézírással) történő átvezetések további hibaforrásként szolgáltak;
- a gép által hozott sorsolás ellenőrzése elmaradt akkor, amikor már előre láthatóan hibás sorsolási névsor lett közzétéve, így fordulhatott elő, hogy 3 versenyző is bekerült a következő fordulóba (legjobb 32-be), akik nem érték el a továbbjutás feltételét, ennek következtében 3 versenyző kimaradt, akiknek viszont tovább kellett volna jutnia.

Az elnökség szakmai szempontokat figyelembe véve, arra az elhatározásra jutott, hogy példát keres más versenysportban előfordult precedensről, ami hasonló óvással kapcsolatban történt. Ezért egy szakértő sportjogászhoz fordul rövid határidőn belül.

3/0705/E/2021 számú határozat:

Az elnökség megállapította, hogy több téves döntés és hiba elkövetése hozta az óvást. Az előkészítő ülést követően – max. 15 napon belül – az elnök, új elnökségi ülést köteles összehívni, amely kiegészülve az érintett személyekkel (Molnár Csaba, Gál Károly, Hegyi András és Todenberg Roland) hozza meg a végső döntést.

A szokatlan óvási eljárás, minél szakszerűbb döntéshozatalához egy szakértő sportjogászhoz fordul, hogy esetleges precedens értékű más sportszövetségnél előfordult eljárást is megismerhessen.

A határozatot az elnökség 4 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

3. Egyebek

Havasi Rita Balaton SE elnökének levelére a szövetség elnöke adjon választ, hogy a Balaton SE 2 ifjúsági versenyzőjének dupla nevezése után, miért nincs lehetőség külön OB-t rendezni ifjúsági kategóriában. Megállapítást nyert, hogy a gondviselők jelenlétében, az érintett két ifjúsági versenyző saját maga döntött, hogy feljátszik és a felnőttek között indul és nem a saját ifi kategóriájában. A másik két pétanque egyesület nevezett versenyzőivel lebonyolításra került az OB. ifjúsági versenye.

Egyéb észrevétel és hozzászólás hiányában Kocsis Tamás minden résztvevőnek megköszönte jelenlétét és hozzászólását majd az elnökségi ülést 19 óra 55 perckor lezárta.



Kocsis Tamás
elnök
sk.

Babai Gábor
elnökségi tag
jkv .hitelesítő

Tálosi Krisztián
elnökségi tag
jkv.hitelesítő

Kocsis Tamás
elnök
jegyzőkönyvvezető